



Agile als Haarlemmerolie?

De wereld wordt overspoeld door de Agile methoden; men heeft het licht gezien. De vraag die zich nu voordoet is: wat betekent dat voor het saboteren en manipuleren van applicatie ontwikkeling? Zou dat door het werken volgens een Agile methode een stuk beter worden?

Wel, wij denken dat werken volgens de Agile principes geen oplossing is voor sabotage. Waarom niet?

Bij een framework als Scrum is er een Product Owner, die zorgt voor de requirements. Hij stelt prioriteiten en accepteert de resultaten. Er komen meerdere verantwoordelijkheden bij hem (m/v) bij elkaar. Hij belichaamt in één persoon de gebruiker, de klant en de opdrachtgever en de specialist. Dat deze verschillende verantwoordelijkheden op één plaats zijn belegd, maakt dat hij een goede positie heeft om te manipuleren. We kunnen natuurlijk uitgaan van het goede in de mens, maar op deze site is wel te zien dat dat niet altijd tot goede resultaten leidt. Iedereen heeft zijn prijs!

Het feit dat er bij Agile de roep is om de verantwoording bij de teams te beleggen, past hier ook mooi in. Het is niet meer de verantwoordelijkheid van de project manager om te plannen en te vertellen wat kan en wat niet. Dat doen de leden van het ontwikkel team samen. De voorwaarde voor sabotage daar is samenwerking, als individu is het lastiger om het team en de gezamenlijke keuzes naar je hand te zetten. De succesvolle agile saboteur zoekt partners in het team, samen kunnen ze zo de dagelijkse stand-up beïnvloeden die zo kenmerkend zijn voor de meeste Agile benaderingen zoals Lean en Scrum.

Het ontwikkelen volgens Agile betekent weinig rapporten en weinig formele structuren. Maar toch zal de omgeving willen weten waar je bent met het project. Dat is een vaak noodzakelijke verantwoording. Soms wordt dit zelfs vanuit toezichthouders bepaald zoals in de financiële industrie. Via deze lijn vinden de bureaucraten ook weer hun weg naar de teams, en worden er met de argumentatie “het wordt geëist” weer zeer irreële eisen aan teams opgelegd. In het beste geval is een significante vertraging het gevolg, maar meestal zijn de gevolgen veel dramatischer en veelal onomkeerbaar.

Een ander aspect waar de populairste Agile benaderingen nog geen echte oplossing voor bieden is de samenhang tussen de teams en de relatie tussen wat er geleverd wordt en de bedrijfsdoelstelling. Dit gat en het gebrek en controle geeft de saboteur een geweldig handvat om het resultaat naar zijn hand te zetten. En zijn persoonlijk belang succesvol te laten prevaleren boven het bedrijfsbelang.



Dus: met Agile hoeft op zich is niets mis, maar dat het de oplossing voor je sabotage probleem is? Vergeet het maar.