



# Waarom goede mensen soms de verkeerde dingen doen

Op de dag van het onderzoek van KPMG van dit jaar stond integriteit op het programma. Al vaker is aan Jeroen en mij gevraagd wat de relatie tussen integriteit en sabotage nu is. Deze dag van het onderzoek biedt een paar aanknopingspunten. Muel Kaptein, auteur van het boekje “Waarom goede mensen soms de verkeerde dingen doen” gaf aan dat er een interessante verdeling van mensen is te maken: 1% is corrupt, 1% is integer, 98% handelt situationeel, naar omstandigheden dus. Het is relevant naar die 98% te kijken. Daar zit de connectie met sabotage. Mensen die zich niet kunnen vinden in het doel van een project, werken er niet van harte aan mee. Is dat dan wel integer? Nee, dat is het niet. Is het begrijpelijk? Jazeker, als je een analyse maakt van de drijfveren van de betrokken spelers, is het vaak heel erg begrijpelijk waarom iemand er voor kiest niet mee te werken. Daar is ook wel wat aan te doen: namelijk oog hebben voor zijn belang. Op deze manier kijk je niet alleen naar de oppervlakkige verschijningsvorm, dat iemand niet-integer gedrag vertoont, maar je graaft dieper: wat is de oorzaak van dat gedrag. Als je corruptie wilt aanpakken, volstaat het dan ook niet de verschijningsvorm te bestrijden. Toch zie je wel eens bedrijven waar grote posters het personeel moeten aanzetten tot integer gedrag. Dat blijft een oppervlakkige maatregel.